



DE LOS DATOS A LA ACCIÓN:

GUÍA PARA USAR LA BASE DE DATOS ANTI-INCINERACIÓN



Índice

1. ¿Por qué existe esta base de datos?.....	3
2. ¿Qué contiene esta base de datos y cómo está organizada?.....	4
3. ¿Cómo usar la base según tu objetivo?.....	10
4. RUTA 1: Si quieres frenar un proyecto de incineración.....	10
5. RUTA 2: Si vas a una audiencia pública o proceso participativo.....	11
6. RUTA 3: Si hablas con prensa o tienes objetivos comunicacionales..	12
7. RUTA 4: Si necesitas formar a activistas, recicladores o comunidades.....	13
8. RUTA 5: Si dialogas con tomadores de decisión, bancos o cooperación.....	14
9. Qué dicen los datos.....	15
10. Cómo alimentar y mantener viva esta base de datos.....	16



Código QR para ingresar a la base de datos

[Link a la base de datos](#)

1. ¿Por qué existe esta base de datos?

Esta base de datos nace como una respuesta colectiva frente a la creciente ola de proyectos que promueven falsas soluciones para la gestión de residuos en América Latina y otras regiones del Sur Global. Incineradoras, plantas de “waste to energy”, coprocesamiento en cementeras o reciclajes químicos se presentan como respuestas técnicas modernas, pero en la práctica reproducen impactos profundos y desiguales sobre los territorios, las comunidades y los sistemas públicos de gestión de residuos.

En este contexto, las organizaciones sociales, ambientales y comunitarias no pueden enfrentar estos proyectos únicamente desde la indignación o la urgencia del conflicto, por más legítimas que estas emociones sean. La experiencia en los territorios ha demostrado que quienes impulsan estas tecnologías se amparan en lenguajes técnicos, estudios fragmentados y marcos regulatorios complejos que buscan desplazar el debate hacia terrenos donde las comunidades no siempre cuentan con herramientas suficientes para responder.

Esta base de datos surge, entonces, para equilibrar esa asimetría, poniendo al alcance de las organizaciones evidencia científica, académica y técnica que permita sostener las luchas desde argumentos sólidos, verificables y contextualizados.

El objetivo no es reemplazar la experiencia territorial ni despolitizar los conflictos, sino articular el conocimiento técnico con la realidad vivida. La quema de residuos no es solo un problema ambiental, tiene impactos económicos, sociales, sanitarios y políticos que se entrecruzan. Afectan presupuestos públicos, redefine modelos de desarrollo local, afectan la salud de las comunidades, debilitan el trabajo del movimiento reciclador y consolidan decisiones tomadas sin participación real.

Esta base de datos busca ofrecer una mirada integral de esos impactos, demostrando que las falsas soluciones no pueden evaluarse de forma aislada, sino como parte de un modelo que profundiza desigualdades y sacrifica territorios en nombre de la eficiencia.

2. ¿Qué contiene esta base de datos y cómo está organizada?

Esta base de datos reúne evidencia científica, académica y técnica sobre la incineración de residuos y sus distintas variantes: waste to energy, coprocesamiento en cementeras, reciclaje químico y otras falsas soluciones, con el objetivo de apoyar procesos de defensa territorial, incidencia política y comunicación estratégica. Se trata de una recopilación y selección crítica pensada para sostener argumentos con rigor, especialmente en contextos donde la quema de residuos se presenta como solución y se impone mediante discursos técnicos, promesas económicas y marcos regulatorios que en su mayoría excluyen la participación real de las comunidades.

La información está sistematizada mediante una matriz de registro (en formato Excel) que permite comparar documentos y encontrarlos rápidamente según lo que se necesita.

Para cada documento se incluye: título, autoría, año, link de acceso, tipo de documento y nivel (académico, técnico, incidencia); eje temático principal y ejes complementarios; palabras clave; un resumen técnico y un resumen para activistas; citas textuales seleccionadas; notas para construir narrativa; uso recomendado (en qué situaciones sirve); y un glosario con siglas, unidades de medida y conceptos clave. Esta estructura busca evitar que la información quede suelta.

Número	Eje Principal	Ejes complementarios	Nombre	Autor	Tipo	Año	Link	Idioma	Palabras clave
1	E1	E3-E4-E7	After Incineration The Toxic Ash Problem - Después de la Incineración, el problema de las cenizas tóxicas	IPEN – International POPs Elimination Network	Informe técnico internacional (IPEN)	2005	https://ipen.org/documents/after-incineration-toxic-ash-problem	Inglés	cenizas de Incineración dioxinas, furanos, COP, residuos peligrosos, lixiviación, cenizas volantes, APC residuos, Convenio de Estocolmo, bioacumulación, contaminación de suelos, contaminación de alimentos, salud pública.

Resumen Técnico	Resumen Activistas	Nivel de uso
<p>El informe de IPEN demuestra que la incineración de residuos no elimina los contaminantes orgánicos persistentes (COP), sino que los concentra principalmente en las cenizas, especialmente en las cenizas volantes y los residuos de los sistemas de control de contaminación del aire. El documento evidencia que entre el 56 % y el 99,5 % de las dioxinas generadas durante la incineración permanecen en los residuos sólidos, mientras que las emisiones al aire representan solo una fracción menor. Se reportan concentraciones extremadamente altas de dioxinas en cenizas volantes, que van desde 36 ng I-TEQ/kg hasta más de 2.100.000 ng I-TEQ/kg, y se estima que por cada tonelada de residuos municipales incinerados se pueden generar hasta 857,8 µg TEQ de dioxinas, casi en su totalidad retenidas en las cenizas. El estudio demuestra que las cenizas no son químicamente estables: ensayos de lixiviación muestran que factores reales como la lluvia, el pH alcalino, la presencia de materia orgánica disuelta y la mezcla de cenizas de fondo con cenizas volantes incrementan la movilización de COP hacia suelos y cuerpos de agua. Los casos documentados en Europa evidencian contaminación de alimentos (leche, carne y huevos) y restricciones agrícolas prolongadas en zonas cercanas a incineradores. El informe concluye que la disposición, reutilización o dispersión de cenizas de incineración constituye una fuente secundaria grave de contaminación persistente, incompatible con el principio de prevención ambiental y con los objetivos del Convenio de Estocolmo.</p>	<p>La incineración no destruye los tóxicos, los concentra. Hasta el 99,5 % de las dioxinas que se generan al quemar basura no salen por la chimenea, sino que quedan atrapadas en las cenizas. Cenizas que luego se entierran, se transportan, se mezclan o incluso se usan en carreteras, parques o rellenos sanitarios. Algunas de estas cenizas contienen niveles de dioxinas que superan millones de veces los valores considerados seguros.</p> <p>IPEN demuestra que estas cenizas no son inertes. Con la lluvia y el paso del tiempo, los contaminantes se filtran al suelo, al agua y finalmente a los alimentos. Así es como la incineración termina afectando a comunidades enteras, contaminando leche, huevos y carne, y obligando a cerrar actividades agrícolas durante años. Este informe deja claro que no existe incineración "segura": siempre deja un legado tóxico que se hereda a los territorios.</p>	Avanzado

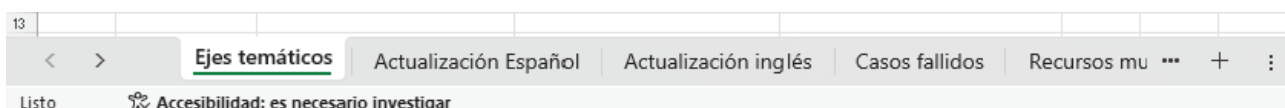
Nivel de uso	Uso recomendado	Notas	Glosario
Avanzado	Capítulo de salud y tóxicos en la guía		mg/kg: Miligramos por kilogramo. Unidad para medir la concentración de metales pesados en cenizas.
	Argumentario contra la "incineración segura"	"Between 56% and 99.5% of dioxins produced during incineration are found in solid residues rather than air emissions."	µg/kg: Microgramos por kilogramo. Unidad para concentraciones muy bajas de contaminantes tóxicos.
	Incidencia sobre gestión de cenizas y residuos peligrosos	"Up to 857.8 µg TEQ of dioxins can be generated per tonne of municipal waste incinerated."	pg TEQ: Picogramos equivalentes tóxicos. Unidad que expresa la toxicidad combinada de dioxinas y compuestos comparada con la TCDD.
	Formación comunitaria y talleres territoriales	"Leaching tests demonstrate that dioxins and other POPs can be mobilized from incinerator ash under realistic environmental conditions."	PCDD/F: Policlorodibenzodioxinas y policlorodibenzofuranos (dioxinas y furanos). Contaminantes orgánicos en las cenizas.
	Apoyo a procesos legales y regulatorios		PCBs: Bifenilos policlorados. Sustancias tóxicas persistentes detectadas en residuos de incineración.
	Material para periodistas y vocerías públicas		PAHs: Hidrocarburos aromáticos policíclicos. Compuestos tóxicos generados por combustión incompleta. PFAS: Sustancias perfluoroalquiladas. Compuestos químicos altamente persistentes ("químicos eternos") en cenizas.

La base está organizada para que se pueda usar en dos sentidos como archivo de consulta puedes buscar documentos específicos, autores o tipo de documento y como caja de herramientas para armar argumentos por tema.

Por eso se trabaja con ejes temáticos que permiten leer los impactos de las falsas soluciones en capas esto incluye: salud, clima, contaminantes persistentes, cenizas, desechos peligrosos, financiamiento y subsidios, marcos regulatorios, justicia climática, alternativas Basura Cero entre otros y construir respuestas completas. En conjunto, la base busca que esta información se pueda traducir en incidencia, comunicación, formación y acción colectiva, según el tipo de lucha y el territorio.

Cada documento está clasificado a partir de ejes temáticos, que permiten identificar rápidamente desde qué dimensión aborda el problema de la incineración.

En la parte inferior del documento Excel encuentras una clasificación, en cada pestaña hay información diferenciada, aquí encontrarás la explicación por ejes.



Número	Eje Temático	Criterios específicos	Porqué del eje	Uso
1	Salud y contaminación tóxica	Dioxinas y furanos Metales pesados (plomo, mercurio, cadmio, níquel) Nanopartículas y partículas ultrafinas Cáncer y mortalidad Malformaciones congénitas Enfermedades respiratorias, hormonales, nerviosas Contaminación de alimentos (leche, cultivos, carne) Falencias en sistemas de monitoreo	Porque la narrativa más poderosa para frenar proyectos es la amenaza real a la salud: los incineradores enferman a niños, mujeres embarazadas, personas mayores, y contaminan alimentos que toda la ciudad consume.	Vocería en medios Talleres comunitarios Presentaciones con autoridades sanitarias Campañas Argumentos contundentes contra cementeras e incineradores
2	Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero	Destruye programas de reciclaje Obliga a alimentar al incinerador Compites con plantas de compostaje Desincentiva la separación en origen Absorbe los presupuestos municipales que deberían ir a Basura Cero	Porque los municipios y consultoras venden la incineración como complemento del reciclaje.	Talleres con recicladores de base Responder a consultoras pro-incineración Pedir presupuestos para reciclaje, no quema Argumentos claves para autoridades municipales
3	Cambio climático y economía circular	Emisiones de gases de efecto invernadero Falsas energías renovables Incompatibilidad con la economía circular Directivas europeas de reducción de emisiones Neutralidad de carbono Estrategias Basura Cero para reducir GEI Cómo la incineración empeora los objetivos climáticos	Porque en América Latina venden la incineración como "energía limpia". Este eje destruye ese mito con normativa y evidencia climática.	Incidencia ante ministerios de ambiente y energía Policy briefs Campañas climáticas Argumentos técnicos para contrarrestar asesorías pro-WTE

La base distingue entre un eje principal y uno o varios ejes complementarios. El eje principal indica el foco central del documento, mientras que los ejes complementarios permiten entender qué otras dimensiones se ven afectadas. Esto es importante porque las falsas soluciones rara vez impactan en un solo nivel, un proyecto puede ser climático, sanitario, económico y político al mismo tiempo.

Número	Eje Principal	Ejes complementarios
1	E1	E3-E4-E7

Para facilitar el uso de la base, cada documento incluye una serie de campos clave:

- **Tipo de documento:** Indica si se trata de un artículo científico, informe técnico, policy brief, documento de incidencia, revisión académica u otro formato. Esto ayuda a saber qué peso tiene el texto y en qué espacios puede usarse.

Número	Eje Principal	Ejes complementarios	Nombre	Autor	Tipo
1	E4	E2- E3	Algunas verdades detrás del "éxito" de la incineración en Europa, y las lecciones que América Latina debe aprender	GAIA	Documento explicativo / Q&A / Reporte breve

- **Nivel del documento:** Clasifica el grado de profundidad y rigurosidad (alto, medio o básico). No todos los textos sirven para lo mismo algunos son ideales para audiencias públicas, otros para debates técnicos y/o procesos legales o formación.

Nivel de uso	Uso recomendado	Notas
Avanzado	<p>Capítulo de salud y tóxicos en la guía</p> <p>Argumentario contra la "incineración segura"</p> <p>Incidencia sobre gestión de cenizas y residuos peligrosos</p> <p>Formación comunitaria y talleres territoriales</p> <p>Apoyo a procesos legales y regulatorios</p> <p>Material para periodistas y vocerías públicas</p>	<p>"Between 56% and 99.5% of dioxins produced during incineration are found in solid residues rather than air emissions."</p> <p>"Up to 857.8 µg TEQ of dioxins can be generated per tonne of municipal waste incinerated."</p> <p>"Leaching tests demonstrate that dioxins and other POPs can be mobilized from incinerator ash under realistic environmental conditions."</p>

- **Uso recomendado:** Señala para qué situaciones concretas sirve el documento sea esta incidencia política, audiencias públicas, litigio estratégico, formación de activistas, trabajo con recicladores, comunicación con prensa, entre otros.

Nivel de uso	Uso recomendado	Notas
Avanzado	<p>Capítulo de salud y tóxicos en la guía</p> <p>Argumentario contra la “incineración segura”</p> <p>Incidencia sobre gestión de cenizas y residuos peligrosos</p> <p>Formación comunitaria y talleres territoriales</p> <p>Apoyo a procesos legales y regulatorios</p> <p>Material para periodistas y vocerías públicas</p>	<p>“Between 56% and 99.5% of dioxins produced during incineration are found in solid residues rather than air emissions.”</p> <p>“Up to 857.8 µg TEQ of dioxins can be generated per tonne of municipal waste incinerated.”</p> <p>“Leaching tests demonstrate that dioxins and other POPs can be mobilized from incinerator ash under realistic environmental conditions.”</p>

- **Resumen técnico y resumen para activistas:** Cada documento cuenta con dos lecturas complementarias. El resumen técnico recoge los principales hallazgos, datos y enfoques académicos. El resumen para activistas traduce esa información a un lenguaje claro, situado y sencillo.

Resumen Técnico	Resumen Activistas
<p>El informe de IPEN demuestra que la incineración de residuos no elimina los contaminantes orgánicos persistentes (COP), sino que los concentra principalmente en las cenizas, especialmente en las cenizas volantes y los residuos de los sistemas de control de contaminación del aire. El documento evidencia que entre el 56 % y el 99,5 % de las dioxinas generadas durante la incineración permanecen en los residuos sólidos, mientras que las emisiones al aire representan solo una fracción menor. Se reportan concentraciones extremadamente altas de dioxinas en cenizas volantes, que van desde 36 ng I-TEQ/kg hasta más de 2.100.000 ng I-TEQ/kg, y se estima que por cada tonelada de residuos municipales incinerados se pueden generar hasta 857,8 µg TEQ de dioxinas, casi en su totalidad retenidas en las cenizas. El estudio demuestra que las cenizas no son químicamente estables: ensayos de lixiviación muestran que factores reales como la lluvia, el pH alcalino, la presencia de materia orgánica disuelta y la mezcla de cenizas de fondo con cenizas volantes incrementan la movilización de COP hacia suelos y cuerpos de agua. Los casos documentados en Europa evidencian contaminación de alimentos (leche, carne y huevos) y restricciones agrícolas prolongadas en zonas cercanas a incineradores. El informe concluye que la disposición, reutilización o dispersión de cenizas de incineración constituye una fuente secundaria grave de contaminación persistente, incompatible con el principio de prevención ambiental y con los objetivos del Convenio de Estocolmo.</p>	<p>La incineración no destruye los tóxicos, los concentra. Hasta el 99,5 % de las dioxinas que se generan al quemar basura no salen por la chimenea, sino que quedan atrapadas en las cenizas. Cenizas que luego se entierran, se transportan, se mezclan o incluso se usan en carreteras, parques o rellenos sanitarios. Algunas de estas cenizas contienen niveles de dioxinas que superan millones de veces los valores considerados seguros.</p> <p>IPEN demuestra que estas cenizas no son inertes. Con la lluvia y el paso del tiempo, los contaminantes se filtran al suelo, al agua y finalmente a los alimentos. Así es como la incineración termina afectando a comunidades enteras, contaminando leche, huevos y carne, y obligando a cerrar actividades agrícolas durante años. Este informe deja claro que no existe incineración “segura”: siempre deja un legado tóxico que se hereda a los territorios.</p>

- **Notas:** Son citas textuales de cada documento que se consideraron interesante para armar narrativas que permitan sostener el discurso anti-incineración

Notas	Glosario
"Between 56% and 99.5% of dioxins produced during incineration are found in solid residues rather than air emissions."	mg/kg: Miligramos por kilogramo. Unidad para medir la concentración de metales pesados en cenizas.
"Up to 857.8 µg TEQ of dioxins can be generated per tonne of municipal waste incinerated."	µg/kg: Microgramos por kilogramo. Unidad para concentraciones muy bajas de contaminantes tóxicos.
"Leaching tests demonstrate that dioxins and other POPs can be mobilized from incinerator ash under realistic environmental conditions."	pg TEQ: Picogramos equivalentes tóxicos. Unidad que expresa la toxicidad combinada de dioxinas y compue comparada con la TCDD. PCDD/F: Policlorodibenzodioxinas y policlorodibenzofuranos (dioxinas y furanos). Contaminantes orgánicos en las cenizas. PCBs: Bifenilos policlorados. Sustancias tóxicas persistentes detectadas en residuos de incineración. PAHs: Hidrocarburos aromáticos policíclicos. Compuestos tóxicos generados por combustión incompleta. PFAS: Sustancias perfluoroalquiladas. Compuestos químicos altamente persistentes ("químicos eternos") i cenizas.

- **Glosario:** Incluye siglas, unidades de medida y conceptos técnicos relevantes que aparecen en el documento. Este campo busca romper la barrera del lenguaje especializado y facilitar que cualquier persona pueda comprender y usar la información sin depender de expertos externos.

Glosario
mg/kg: Miligramos por kilogramo. Unidad para medir la concentración de metales pesados en cenizas.
µg/kg: Microgramos por kilogramo. Unidad para concentraciones muy bajas de contaminantes tóxicos.
pg TEQ: Picogramos equivalentes tóxicos. Unidad que expresa la toxicidad combinada de dioxinas y compue comparada con la TCDD.
PCDD/F: Policlorodibenzodioxinas y policlorodibenzofuranos (dioxinas y furanos). Contaminantes orgánico: en las cenizas.
PCBs: Bifenilos policlorados. Sustancias tóxicas persistentes detectadas en residuos de incineración.
PAHs: Hidrocarburos aromáticos policíclicos. Compuestos tóxicos generados por combustión incompleta.
PFAS: Sustancias perfluoroalquiladas. Compuestos químicos altamente persistentes ("químicos eternos") i cenizas.

3. ¿Cómo usar la base según tu objetivo?

Esta base de datos no está pensada para leerse de principio a fin, sino para activarse según el momento del conflicto y el objetivo que se tenga. No todas las luchas requieren el mismo tipo de información ni el mismo nivel de profundidad técnica. Por eso, a continuación se proponen rutas de uso que orientan cómo buscar, filtrar y seleccionar los documentos según la situación concreta. Estas rutas ayudan a transformar la base en una herramienta de lucha, y no solo en un repositorio de información.

RUTA 1: Si quieres frenar un proyecto de incineración

Define un objetivo, por ejemplo: cuestionar la viabilidad, los riesgos y la legitimidad del proyecto.

Cómo usar la base:

- Filtra por ejes de Salud y contaminación tóxica, Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero, el mito del 'modelo europeo' y falsas narrativas de éxito, Cementeras y co-procesamiento, Tecnologías engañosas: gasificación, pirólisis, arco de plasma.
- Prioriza documentos de nivel alto (artículos científicos, revisiones, informes técnicos).
- Busca documentos con uso recomendado incidencia, licenciamiento, evaluación ambiental.
- Utiliza citas textuales en inglés para responder a estudios de empresas o consultoras.



RUTA 2: Si vas a una audiencia pública o proceso participativo

Define un objetivo, por ejemplo: comunicar riesgos de forma clara y políticamente situada.

Cómo usar la base:

- Filtra por ejes de Salud y contaminación tóxica, Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero, el mito del 'modelo europeo' y falsas narrativas de éxito, Cementeras y co-procesamiento, Tecnologías engañosas: gasificación, pirólisis, arco de plasma.
- Prioriza en la base los resúmenes para activistas.
- Apóyate en 2-3 citas técnicas clave, evitando saturar con datos.
- Elige documentos que conecten salud, territorio y derechos, no solo cifras.
- Evita papers muy densos, la base te permite identificar cuáles no usar en este espacio.



RUTA 3: Si hablas con prensa o tienes objetivos comunicacionales.

Define un objetivo, por ejemplo: construir narrativa, instalar el tema y desarmar el discurso oficial.

Cómo usar la base:

- Filtra por ejes de Salud y contaminación tóxica, Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero, el mito del 'modelo europeo' y falsas narrativas de éxito, Cementeras y co-procesamiento, Tecnologías engañosas: gasificación, pirólisis, arco de plasma.
- Prioriza informes, policy briefs y hojas de ruta.
- Extrae datos de impacto (porcentajes, riesgos, comparaciones).
- Usa frases cortas del resumen activista como puentes narrativos.
- Elige un documento de nivel alto como respaldo, aunque no se cite completo.



RUTA 4: Si necesitas formar a activistas, recicladores o comunidades.

Define un objetivo, por ejemplo: construir comprensión colectiva sin tecnificar en exceso.

Cómo usar la base:

- Filtra por ejes de Salud y contaminación tóxica, Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero, el mito del 'modelo europeo' y falsas narrativas de éxito, Cementeras y co-procesamiento, Tecnologías engañosas: gasificación, pirólisis, arco de plasma.
- Empieza por documentos con glosarios simples.
- Usa el resumen activista como texto base.
- Introduce el resumen técnico solo como complemento.
- Trabaja por ejes, no por documentos sueltos.



RUTA 5: Si dialogas con tomadores de decisión, bancos o cooperación.

Define un objetivo, por ejemplo: disputar el sentido técnico de las “falsas soluciones”.

Cómo usar la base:

- Filtra por ejes de Salud y contaminación tóxica, Competencia con reciclaje, compostaje y Basura Cero, el mito del ‘modelo europeo’ y falsas narrativas de éxito, Cementeras y co-procesamiento, Tecnologías engañosas: gasificación, pirólisis, arco de plasma.
- Prioriza documentos de nivel alto y medio-alto.
- Usa el campo uso recomendado para seleccionar textos adecuados.
- Enfatiza impactos económicos, regulatorios y climáticos.
- Conecta incineración con riesgos financieros y de largo plazo.
- Estas rutas no son definitivas. Pueden combinarse, ajustarse y resignificarse según el territorio, el momento político y las capacidades de cada organización.

La base de datos está pensada para ser usada de muchas formas y en distintos momentos. No hay una única manera correcta de recorrerla: cada territorio y cada lucha encontrará su propio camino. Lo importante es que la información aquí reunida no se quede en el Excel, sino que sirva para fortalecer argumentos, abrir conversaciones y sostener procesos colectivos. Convertir los datos en acción es parte del trabajo político que esta herramienta propone.



4. Qué dicen los datos.

Leer esta base de datos en su totalidad permite ver algo que suele perderse cuando los documentos se analizan de forma aislada y es que la incineración y sus variantes

no fallan por errores puntuales, fallan como modelo. A pesar de las diferencias entre países, tecnologías o marcos regulatorios, los estudios aquí reunidos muestran patrones que se repiten de forma consistente en contextos muy distintos.

Uno de los hallazgos más claros es que la quema de residuos no elimina los impactos, los redistribuye. Las emisiones atmosféricas pueden reducirse en ciertos parámetros, pero los contaminantes persistentes como dioxinas, furanos y metales pesados, no desaparecen: se trasladan a las cenizas, a los suelos, a la cadena alimentaria y, finalmente, a los cuerpos. Incluso en escenarios donde se cumplen los límites normativos, la evidencia científica muestra que no existen niveles completamente seguros para muchos de estos compuestos, especialmente cuando se consideran exposiciones crónicas y acumulativas.

Otro patrón recurrente es la subestimación sistemática de los riesgos. Gran parte de los estudios utilizados para justificar proyectos de incineración o coprocesamiento evalúan impactos de manera fragmentada: un contaminante a la vez, un medio a la vez, un periodo corto de tiempo. En contraste, los documentos críticos incluidos en esta base advierten que los efectos reales se producen por la combinación de contaminantes, por su persistencia en el ambiente y por exposiciones que se extienden durante años o décadas. Cuando se amplía la mirada, los supuestos beneficios técnicos comienzan a desmoronarse.

En el plano climático, los datos muestran que la incineración no contribuye a una transición energética real. Lejos de ser una fuente limpia, la quema de residuos presenta altas intensidades de emisiones de gases de efecto invernadero, especialmente por la fracción fósil de los residuos (plásticos). Además, al competir por financiamiento y subsidios con alternativas reales, bloquea inversiones en reducción, reciclaje y compostaje, profundizando la dependencia de infraestructuras costosas y rígidas.

Desde una perspectiva económica y política, la base revela que las falsas soluciones se sostienen gracias a incentivos públicos, vacíos regulatorios y marcos de decisión poco transparentes. Los costos reales ambientales, sanitarios y sociales no suelen ser asumidos por quienes promueven estos proyectos, sino por las comunidades que viven cerca de incineradores, cementeras o infraestructuras asociadas. Esto refuerza un patrón de injusticia ambiental, donde los territorios más vulnerables concentran los mayores impactos.

Leídos en conjunto, los datos también muestran que existen alternativas. Los estudios que analizan modelos Basura Cero, reducción en origen, reciclaje inclusivo y compostaje descentralizado evidencian mayores beneficios climáticos, sociales y económicos, sin generar pasivos tóxicos de largo plazo. La comparación es clara: mientras la incineración fija la quema como destino, las alternativas abren posibilidades de transición justa.

Este capítulo no busca cerrar el debate, sino ordenar la evidencia para que pueda ser usada con claridad. Cuando los datos se miran en conjunto, la conclusión es consistente: las falsas soluciones no resuelven la crisis de residuos, la profundizan, y lo hacen desplazando los impactos hacia quienes menos poder tienen para evitarlos.

5. Cómo alimentar y mantener viva esta base de datos

Esta base de datos no es un producto terminado ni un archivo cerrado. Está pensada como una herramienta, que puede crecer, actualizarse y adaptarse a nuevos contextos y conflictos. La incineración y las falsas soluciones cambian de nombre, de discurso y de forma, por lo que mantener actualizada la evidencia es parte del trabajo político y colectivo.

Al alimentar la base, es importante priorizar documentos que aporten sustento sólido a las luchas territoriales. No todo texto es útil para este propósito. Se recomienda incorporar estudios científicos, revisiones académicas, informes técnicos, análisis de políticas públicas y materiales de incidencia que aborden los impactos de la quema de residuos desde una mirada integral.

Cada nuevo documento que se sume a la base debería registrarse siguiendo la misma matriz de sistematización. Esta forma de registro asegura coherencia, comparabilidad y utilidad práctica.

La base se fortalece cuando se construye de manera colectiva. Las organizaciones, redes y personas que utilizan esta herramienta están invitadas a proponer nuevos materiales, señalar documentos clave que aún no estén incluidos o compartir actualizaciones relevantes.

Elaborado por: Viviana Rocha – Ecuador

Ilustrado por: @la.natia

