



Avantages économiques de l'élimination progressive des plastiques

Contrairement à ce qu'affirme l'industrie du plastique au sujet de sa contribution à l'économie mondiale, le plastique a des coûts environnementaux, sociaux et sanitaires élevés et n'apporte que des avantages économiques limités. La réduction du plastique offre en effet de plus grandes perspectives économiques grâce à la création de nouvelles entreprises locales et à la réduction des dépenses publiques liées à la gestion de la pollution.

Qui profite de la production de plastique ?

Selon [un rapport](#) de la fondation Mindereroo, la moitié des plastiques à usage unique produits dans le monde proviennent de seulement 20 grandes entreprises, dont deux sociétés américaines, Exxon Mobil et Dow, et le raffineur de pétrole chinois Sinopec, en tête du peloton en 2021. Le revenu annuel total de ces entreprises s'élève à 755,6 milliards de dollars ([à partir de 2021](#)).

Seule une poignée de gouvernements sont des acteurs importants de ce secteur. [Dix pays représentent plus de 75 % de la capacité mondiale](#), dont la Chine, les États-Unis, l'Inde, la Corée du Sud et l'Arabie saoudite.

1

Quel est le coût économique de la pollution plastique ?

Le coût réel des plastiques peut être appréhendé en suivant les coûts cachés, directs et indirects associés à l'ensemble du cycle de vie, notamment : les coûts directs (nettoyage et gestion des déchets) ; les coûts indirects (augmentation des dépenses de santé, inondations, émissions de carbone, réduction du tourisme et de la pêche, etc.) ; et les coûts non compensés (perte de productivité, perte de services écosystémiques, etc.)

Forrest et al. [estiment](#) que les coûts sociaux et environnementaux associés à la pollution plastique s'élèvent à [2 200 milliards de dollars](#) par an, en tenant compte de la pollution marine, des impacts climatiques, de la pollution des sols, de l'utilisation de l'eau, de la pollution de l'air et du désaménagement du territoire. Une autre estimation faite par le WWF est de [3 700 milliards de dollars](#) pour l'ensemble du cycle de vie du plastique, y compris les coûts associés à la perte des services des écosystèmes marins, aux émissions de gaz à effet de serre (GES) tout au long de la vie et à la gestion des déchets.



Coût pour le monde : 2 200 milliards de dollars par an

Qui paie pour la pollution plastique ?

Un rapport du WWF estime que le coût total du plastique au cours d'une vie est [10 fois plus élevé dans les pays à faible revenu](#) que dans les pays plus riches, bien que la consommation de plastique par habitant soit trois fois moins importante que dans les pays à revenu élevé. Ces coûts plus élevés sont dus aux effets environnementaux et socio-économiques néfastes de la chaîne de valeur des plastiques, qui sont supportés par les pays à revenu faible et intermédiaire, alors que la capacité de réglementation et d'application des règles de santé et de sécurité est limitée et qu'il n'existe pas de mécanismes mondiaux permettant de partager la responsabilité des coûts de la pollution par les plastiques.

La réduction des plastiques ouvrira de nouvelles perspectives à tous les pays : réduction des coûts, nouvelles perspectives commerciales, création d'emplois, mise en place de modèles de croissance axés sur la justice.

La plupart des pays tireraient profit de l'élimination progressive des plastiques, en termes d'économies, de création d'emplois et de croissance économique dans le secteur de la réutilisation. Une étude récente du Bureau européen de l'environnement (BEE) suggère que [300 000 emplois](#) pourraient être créés dans le secteur de la réutilisation en Europe, car les centres de réutilisation peuvent créer environ [70 à 80 emplois/1 000 tonnes](#) de matériaux collectés et réutilisés. Aux États-Unis, Upstream Solutions estime que le fait de remplacer seulement 20 % des emballages plastiques jetables par des emballages réutilisables permet aux entreprises d'économiser [10 milliards de dollars](#) et de créer 193 000 emplois. En Afrique du Sud, une stratégie d'élimination progressive du plastique entraînerait une augmentation d'environ 310 000 emplois, dont 51 % pour les femmes ([WWF Afrique du Sud](#)).

La réduction progressive des matières plastiques offrira aux pays du Sud la possibilité de faire preuve de leadership dans la mise en place d'économies locales régénératrices. Étant donné que la plupart des pays sont des importateurs nets de plastique, le remplacement du plastique par des matériaux et des systèmes produits localement peut renforcer l'économie nationale et locale, avec des avantages en termes de création d'emplois, d'investissements et de débouchés entrepreneuriaux.

2

