

Financiamiento de basura cero

Problemas e inquietudes

La transición de una economía supeditada al plástico hacia una economía circular de basura cero requiere una efectiva movilización y asignación de recursos financieros. Las finanzas públicas y privadas cumplen papeles distintos y transversales en cómo apoyan y amplían las innovaciones para fomentar la prevención, el rediseño, los sistemas alternativos de entrega y reutilización de los residuos, así como para mejorar los sistemas existentes de recolección y reciclaje.

- Ya que la gestión de residuos pertenece al campo de servicio al público, que requiere de respaldo continuo de los contribuyentes, [las finanzas públicas cumplen un papel significativo en la reducción y gestión de residuos](#). Con financiamiento público se puede expandir los sistemas e infraestructura necesarios para mejorar la gestión de residuos, como la recolección por separado, las instalaciones para la recuperación de materiales, instalaciones de compostaje o de digestión anaeróbica, y la educación y extensión comunitaria. Los subsidios financieros son una excelente herramienta para guiar a los gobiernos locales hacia soluciones basura cero. El sector público puede crear entornos propicios para una economía de reutilización mediante regulaciones, inversiones y financiamiento para subvenciones para infraestructura y tecnología pro-reutilización, y fortalecer una economía colaborativa. Estas medidas sólo requerirían de inversiones presupuestarias módicas, especialmente si las compara con los presupuestos requeridos por la infraestructura de disposición final de residuos a gran escala.
- [Las finanzas privadas bien podrían fomentar y fortalecer las empresas con modelos de negocio basura cero](#), como las tiendas mayoristas (tiendas para productos sin envases), esquemas de depósitos para la devolución en restaurantes y cafeterías, estaciones de limpieza, tiendas de suministros reutilizables que se alquilan y talleres de reparación. Las empresas con modelos basura cero son entidades rentables y por tanto pueden atraer varias clases de inversión privada, incluso la inversión de capitales. Para superar el reto de competir con modelos empresariales basados en el plástico, que artificialmente es barato, se necesitan incentivos financieros, como los préstamos a bajo interés o impuestos preferenciales.
- El sector informal tiene amplios conocimientos pero carece de acceso al financiamiento. [Invertir en las empresas y cooperativas del sector informal](#) puede facilitar la recolección por separado, tasas más altas de reciclaje, nuevas empresas basura cero y oportunidades económicas para algunas de las personas más excluidas de la sociedad.

La eliminación gradual del plástico mediante soluciones basura cero crearía aún más oportunidades comerciales en los rubros de reutilización y sistemas alternativos de entrega, a la vez que abordaría el problema urgente de la contaminación global por plásticos. [Municipios en todo el mundo ya hicieron la transición hacia las soluciones de basura cero y demuestran beneficios económicos y medioambientales](#), tales como la reducción de residuos, recuperación de materiales, prevención de la contaminación, reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero y la creación de [empleos verdes](#).

Las inversiones desperdiciadas en soluciones falsas, tales como [los incineradores que convierten residuos en energía](#) y el ["reciclaje químico"](#), dificultan el financiamiento sostenible del modelo basura cero. Estas tecnologías que conllevan un costo exorbitante, convierten la contaminación plástica en otras formas de contaminación como las emisiones tóxicas del aire, ceniza, aguas residuales y emisiones de gases de efecto invernadero, que desperdician miles de millones de dólares de inversiones. El Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) ya financió US\$ 500 millones como [proyectos de Bonos Verdes y Bonos Azules](#) en el marco de los proyectos para incineración de residuos, y durante la última década se valoró en más de US\$23 mil millones el financiamiento denominado como "energía limpia" del BAsD. Afortunadamente, hace poco la Unión Europea sentó un buen precedente contra el financiamiento de tecnologías contaminantes al excluir la incineración de residuos para generación de energía de la lista de actividades económicas que consideran sostenibles en su taxonomía de las finanzas sostenibles.

Recomendaciones

El tratado global sobre plásticos debe:

- **Crear un nuevo mecanismo financiero dedicado al tratado.** Los fondos multilaterales que ya existen, como el Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF por sus siglas en inglés), no son idóneos para ofrecer un financiamiento orientado a la reducción de plásticos. El nuevo mecanismo deberá ofrecer no sólo acceso directo a nivel nacional sino también garantizar que los fondos lleguen a los gobiernos municipales a cargo de la gestión de residuos.
- **Ofrecer ayuda financiera nueva y complementaria** tales como subvenciones y la asistencia técnica para desarrollar y ampliar las soluciones basura cero.
- **Excluir las falsas soluciones** de los mecanismos financieros, tales como la incineración de residuos para generación de energía, la co-incineración en hornos cementeros, y el “reciclaje químico”.
- **Garantizar la inclusión financiera para las y los trabajadores del sector formal e informal.** El financiamiento dirigido a la integración del sector informal conllevaría a un mejor bienestar social y justicia medioambiental para [las y los recicladores](#), actores claves en el mercado global del reciclaje.

Obstáculos a evitar

- La asistencia técnica que constituye un respaldo indirecto a las falsas soluciones
 - Además de los préstamos, bonos y subvenciones, el financiamiento de asistencia técnica puede debilitar las garantías ambientales de un país, por intervenir en políticas climáticas, ambientales y de residuos, a nivel nacional y local. Por ejemplo, el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA por sus siglas en inglés) ha promovido la incineración de residuos para generación de energía como una solución tanto [en las Filipinas](#) – a pesar de la prohibición a la incineración de residuos a nivel nacional – como [en Indonesia](#).
- [Los esquemas de créditos de plásticos o de compensación](#)
- La expansión de petroquímicos
 - La inversión en las petroquímicas y el plástico, valorada en aproximadamente [US\\$400 mil millones](#), [está en riesgo de convertirse en activos varados](#) en un mundo que busca lograr una economía circular amigable al medioambiente. Un futuro similar se espera para los incineradores, las centrales eléctricas que incineran residuos, “el reciclaje químico,” y cualquier industria que depende de la perpetuación de la generación de residuos plásticos.

Para más información

- Global Alliance for Incinerator Alternatives. 2021. “Beyond Recovery: A Zero Waste Future for Thriving Families and Communities.” <https://zerowasteworld.org/beyondrecovery>
- Vilella, Mariel. 2020. “Sustainable Finance for a Zero Waste Circular Economy.” Zero Waste Europe. <https://zerowasteurope.eu/library/sustainable-finance-for-a-zero-waste-circular-economy>
- World Economic Forum. 2021. “Future of Reusable Consumption Models: Platform for Shaping the Future of Consumption.” <https://www.weforum.org/reports/future-of-reusable-consumption-models>
- Vilella, Mariel. 2020. “New Business Models Cutting Back on Single-Use Plastic.” Sustainable Consumption Institute. <https://zerowasteurope.eu/2021/06/zero-waste-businesses-in-the-global-south-a-thriving-trend/>
- Ellen MacArthur Foundation. 2020. “Upstream Innovation Guide.” <https://plastics.ellenmacarthurfoundation.org/upstream>